

Mot en bærekraftig oppdrettsindustri

Krav, forutsetninger og utfordringer

Innlegg til erstatning for Trine Skei Grandes innledning

Nærings- og fiskeridepartementet :

”det er miljøet som må bestemme hvor mye og hvor raskt oppdrettsnæringen skal få vokse”.

Med ”miljøet” mener man i første rekke lakselusas effekt på ville laksefiskbestander

Storting og regjering

Mål:

Sykdom i oppdrett, inkl. parasitter har ikke bestandsregulerende effekt på villfisk

Realitet:

”Det er en klar sammenheng mellom den totale lakselusforekomsten i merdene og lus på villfisk, og dette har en påvirkning på dødelighet på utvandrende smolt”



Nytt forvaltningsregime:

Produksjonsområder, luseindikator, miljøbestemt områdevis produksjonsjustering

Stortingets innstilling – viktige momenter

- Tverrpolitisk enighet
- Presisering av at bærekraftsmålene fra 2009 ligger fast
- Utrede indikatorer for svinn og sykdom (Mattilsynet, VI)
- Bred kompetanseinnhenting før etbl. av produksjonsområder
- Muligheter for definering av utslippstillatelser (kons. nivå)
- Oppfylle kravene i kvalitetsnormen for villaks
- Spesialbestilling av strategier/handlingsplaner mot resistens og rømming

Grenseverdier for lakseluseeffekt

Lav risiko/påvirkning

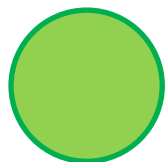
Moderat
risiko/påvirkning

Høy risiko/påvirkning

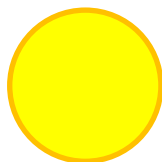
Det er sannsynlig at
< 10 prosent av
populasjonen dør pga.
luseinfeksjon.

Det er sannsynlig at
10 – 30 prosent av
populasjonen dør
pga. luseinfeksjon.

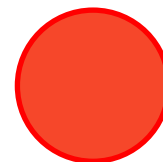
Det er sannsynlig at >
30 prosent av
populasjonen dør
pga. luseinfeksjon.



vekst



frys



reduksjon

I konflikt både med bærekraftsmålet, om 0
bestandsregulerende effekt, og med kvalitetsnormens
minimumsmål om høstbart overskudd på 80 % av normalt

Hvis oppdrettsveksten skal styres av miljøet...

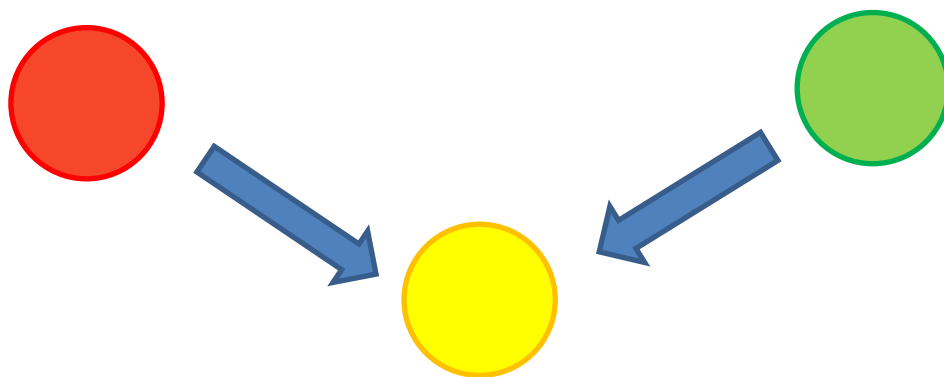
Hvordan kan man vente med å sette på det røde lyset til det er sannsynlig at 30 % av villakspopulasjonen dør som følge av lakselus?

Hvordan kan man tildele lakselusa en egen villakskvote (inntil 30 % av bestanden), når bærekraftsmålet tilsier null negativ effekt av lakselus?

Hvorfor skal det gis gult lys (status quo) for oppdrettsindustrien når gul miljøstatus for en laksebestand er under minstekravet i kvalitetsnormen?

Med stortingsmeldingen er vi halvveis

1. Stortinget gitt tommel opp for regjeringens planer
2. Nytt produksjonsregime skal implementeres mot 2017



Oppgave til Mattilsynet, Fiskeridirektoratet og Miljødirektoratet: bestemme grenseverdi som sikrer at gul status er innenfor miljøets tålegrenser



Hvilke av disse elvene skal
inngå i vurderingsgrunnlaget
når oppdrettsproduksjonen
skal justeres?
-den svakeste?
-noen?
-alle?

Kvalitetsnormen for villaks

Minstekrav for alle bestander:

- Høstbart overskudd $> 80\%$ av normalt høstbart overskudd
- Ingen genetiske endringer skal være observert

Man kan ikke si at miljøet bestemmer oppdrettsveksten dersom vurderingsgrunnlaget er utilstrekkelig eller dersom minstekravet i kvalitetsnormen ikke er oppfylt

Kjempejobb gjenstår før 2017

Stort behov for forvaltningsfaglig samhandling
for en oppdrettsindustri som ikke skader vill
laksefisk



Foto: Anders Lamberg